

Рекомендации по составлению самоанализа учебного занятия (урока)

Мастерство преподавателя во многом определяется умением анализировать собственную деятельность и находить резервы повышения ее эффективности.

Самоанализ учебного занятия - процедура рефлексивной деятельности педагога, анализ и оценка проведенного им учебного занятия (как правило, по определенному алгоритму или контрольному списку вопросов). Устный самоанализ учебного занятия выступает как составная часть процедуры анализа урока.

Можно привести следующие аргументы, свидетельствующие о пользе самоанализа учебного занятия и необходимости развития у педагогов умений проводить его:

1. Без самоанализа невозможно надеяться на серьезные успехи в профессиональном развитии преподавателя, рост его потенциала. Дело в том, что развитие не происходит без проблематизации прежнего опыта, без переживания и разрешения кризисов компетентности, когда преподаватель чувствует и понимает необходимость начать работать по-новому и меняться как личность. Рефлексия, самоанализ - универсальные способы погружения преподавателя в ситуацию, которая способна перевести его в режим саморазвития.

2. Самоанализ - прекрасное средство психологической самозащиты педагога, поддержания у него того самочувствия, которое великий К.С. Станиславский называл «творческим рабочим самочувствием». Если учитывать ранимость преподавателя, как и других представителей творческих профессий, то придется признать, что право на самоанализ и оценку своей работы может избавить его от многих лишних тревог и переживаний. Это абсолютно не закрывает путь к действительно конструктивной критике его работы в диалоге с экспертами, оценивающими учебное занятие, кем бы они ни были.

3. Без самоанализа педагогу невозможно реально улучшить качество своей работы. Такое улучшение не может произойти только за счет изучения передового опыта и научных достижений. Плохо понимая свою собственную работу и свои проблемы, преподаватель вряд ли сможет органично встроить чужие достижения в систему своей деятельности. В этом случае он оказывается неподготовленным заказчиком на научную продукцию и опыт коллег. Ход от своих проблем к опыту «классиков» оказывается многократно более плодотворным, чем копирование чужого опыта без примерки на собственную индивидуальность!

4. Без самоанализа преподавателю трудно осознать себя полноценным и полноправным автором своих собственных разработок, какими бы скромными они ни были. Можно сказать и более жестко: человек, не владеющий самоанализом, вряд ли может быть признан зрелым профессионалом.

5. Без оперативного самоанализа только что проведенного занятия невозможно выстроить целостную и непрерывно развивающуюся систему образовательного взаимодействия «преподаватель-студент». Даже при самом блистательном календарно-тематическом планировании необходимо реально отслеживать, что удалось и что не удалось сделать. Это необходимо для того, чтобы обеспечить сквозные внутрикурсовые связи, своевременную коррекцию неизбежных отклонений от плана и наращивание достигнутых успехов. Тогда «связь времен» не порвется, и последовательный набор занятий сможет стать настоящей их системой.

6. В условиях либерализации внешнего контроля только своевременный самоанализ и коррекция своей работы страхуют преподавателя от снижения качества обучения и воспитания студентов.

7. Самоанализ способствует существенной экономии времени на техническую работу. Имеется в виду, что в работе по подготовке к занятиям достаточно четко выделяются, по меньшей мере, две стадии - творческая и техническая. На первой из них мы в творческих муках вынашиваем план занятия, и на этом этапе вряд ли уместно экономить время и силы. Другое дело - вторая стадия, когда преподаватель в удобной для себя форме превращает свой замысел в рабочий план урока. Здесь экономия времени вполне уместна и желательна. Зная о праве быть первым критиком своего занятия, преподаватель вряд ли станет писать избыточно подробные для него планы, ведь все, что необходимо, можно будет прояснить в диалоге при самоанализе занятия. Если самоанализ стал привычным для преподавателя, он без особого труда может оперативно внести нужные поправки в свои основные планы, не готовя каждый год заново пухлые тома своих неизданных сочинений: достаточно изменить то, что реально требует изменений!

Выделяют три основные типа анализа учебного занятия:

1. Описательный.
2. Аспектный (или целевой).
3. Комплексный.

Описательный анализ по сути своей представляет стенограмму учебного занятия с методическими заметками относительно

результативности действий преподавателя и студентов, целесообразности используемых методов и приемов, психологической атмосферы занятия и пр.

Аспектный (целевой) анализ направлен на оценку отдельных элементов учебного занятия или наблюдение за проявлением тех или иных особенностей (психических процессов) студентов.

Аспектом анализа могут быть:

- Особенности восприятия учебной информации студентами. Применяемые преподавателем способы активизации познавательного интереса.
- Особенности мышления студентов. Эффективность используемых преподавателем методов активизации мыслительной деятельности студентов.
- Влияние стиля педагогического общения на результаты учебной деятельности студентов.
- Приемы формирования сознательной дисциплины в учебной группе и активизации учебно-познавательной активности студентов.

Комплексный анализ предполагает анализ цели, задач, содержания, форм и методов организации занятия в их единстве и взаимосвязи.

Каждый из указанных типов анализа может иметь виды:

- дидактический (анализируется обучающий потенциал урока);
- методический (анализируется методический арсенал занятия);
- организационный (анализируются общие организационные моменты занятия);
- воспитательный (предметом анализа является воспитательный потенциал занятия).

Памятка для самоанализа занятия

А. Каков был замысел, план проведенного занятия и почему?

1. Каковы главные основания выбора именно такого замысла занятия?

1.1. Каково место данного занятия в теме, разделе, курсе, в системе занятий?

1.2. Как оно связано с предыдущими занятиями, на что в них опираются?

1.3. Как данное занятие работает на последующие занятия, темы, разделы (в том числе других предметов)?

1.4. Как были учтены при подготовке к занятию программные требования, образовательные стандарты, стратегия развития данного техникума?

1.5. В чем видится специфика, уникальность этого занятия, его особое предназначение?

1.6. Как (и почему) была выбрана именно предложенная форма занятия (и тип урока)?

2. Какие особенности студентов, группы были учтены при подготовке к занятию (и почему именно эти особенности)?

3. Какие главные задачи решались на занятии и почему?

4. Чем обосновывается выбор структуры и темпа проведения занятия?

5. Чем обосновывается конкретный ход занятия, характер взаимодействия преподавателя и студентов? Почему были избраны именно такое содержание, такие методы, средства, формы обучения?

6. Какие условия (социально-психологические, учебно-материальные, гигиенические, эстетические, темпоритмические) были созданы для проведения занятия и почему?

Б. Были ли изменения (отклонения, усовершенствования) по сравнению с данным планом в ходе занятия, если - да, какие, почему и к чему они привели?

В. Удалось ли:

- решить на необходимом (или даже оптимальном) уровне поставленные задачи занятия и получить соответствующие им результаты обучения;

- избежать перегрузки и переутомления студентов;

• сохранить и развить продуктивную мотивацию учения, настроение, самочувствие? Какова общая самооценка занятия?

Г. Каковы причины успехов и недостатков проведенного занятия? Каковы неиспользованные, резервные возможности? Что в этом занятии следовало бы сделать иначе, по-другому?

Д. Какие выводы из занятия необходимо сделать на будущее?

Выводы:

1. Выполнение плана занятия.
2. Достижение цели и задач.
3. Наиболее интересное и ценное в занятии (в содержании, методике проведения, в приемах педагогического общения и т.д.).
4. Что необходимо изменить при повторном проведении занятия по этой же теме.
5. Оценка занятия

Самоанализ занятия

Группа

Тема занятия

Тип занятия и его структура

1. Место занятия в теме. Как данное занятие связано с предыдущими занятиями и его значимость для последующих уроков.
2. Краткая психолого-педагогическая характеристика группы (количество слабоуспевающих, сильных студентов).
3. При планировании урока какие учитываются особенности учащихся?
4. Дидактическая цель урока (обучающий, развивающий, воспитательный объект), дать оценку успешности урока.

5. Какой материал отобран по содержанию, формам и методам обученич в соответствии с целью урока. Выделить главный этап урока и проанализировать его, основываясь на результаты обучения на уроке. Какие методы обучения были выбраны для объяснения нового материала?
6. Рационально ли было использовано время, отведенное на все этапы урока? Связаны ли эти этапы между собой, и их работа на главный этап?
7. Как отбирался материал? Какой материал был отобран?
8. Организация контроля усвоения знаний, умений и навыков студентов? На каком этапе занятия, в какой форме? Как регулируются и корректируются знания студентов?
9. Психологическая атмосфера на уроке.
- 10.Ваша оценка результатов урока. Удалось ли реализовать все запланированные задачи? *(Если не удалось, то почему?)*
- 11.Наметить перспективы своей деятельности.

Самоанализ занятия

Группа: _____

Тема занятия: _____

Тип занятия и его структура: _____

Место занятия в изучаемой теме: _____

Дидактическая цель
урока: _____

Методы обучения для объяснения нового
материала: _____

Рациональное использование
времени: _____

Организация контроля усвоения знаний, умений и
навыков: _____

Психологическая атмосфера на
уроке: _____

Оценка результатов
урока: _____

Перспективы своей
деятельности: _____
