

Положение рассмотрено
и согласовано на заседании
Совета техникума
протокол № 1 от 19.09.2015 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о рецензировании работ обучающихся заочной формы обучения
Краевого государственного бюджетного
профессионального образовательного учреждения
«Хабаровский торгово-экономический техникум»
(КГБ ПОУ ХТЭТ)

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок рецензирования домашних контрольных работ, курсовых работ, отчетов по производственной (преддипломной) практике (далее работы), обучающихся заочной формы обучения, при освоении программ подготовки специалистов среднего звена в Краевом государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Хабаровский торгово-экономический техникум» (КГБ ПОУ ХТЭТ) (далее техникум).

2. Организация рецензирования работ

2.1. В целях организации выполнения работ по дисциплинам, междисциплинарным курсам разрабатываются методические указания по написанию соответствующих работ.

2.2. Методические указания для студентов-заочников разрабатываются ведущими преподавателям и рассматриваются на заседании предметно-цикловых комиссий.

2.3. Работы, поступившие на отделение, регистрируются в «Журнале учета» и передаются на проверку преподавателю, в учебную нагрузку которого входит проверка соответствующих работ. Работы проверяются в

семидневный срок с момента получения.

2.4. Рецензия на домашнюю контрольную работу составляется преподавателем на основании анализа содержания выполненной работы, отмеченных ошибок и неточностей. При составлении рецензии необходимо отметить в краткой форме положительные стороны работы, дать анализ ошибок, отмеченных в тексте и на полях, перечислить не усвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы, дать указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать дальнейшую самостоятельную работу по изучению материала. Зачтенные контрольные работы предъявляются студентом экзаменатору на соответствующем экзамене (зачёте).

2.5. Рецензия преподавателя на курсовую работу должна включать заключение о соответствии курсовой работы заявленной теме, заданию; оценку полноты разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости курсовой работы.

2.6. Рецензия преподавателя на отчет по производственной (преддипломной) практике должна включать заключение о соответствии содержания и оформления отчета предъявляемым требованиям и программе практики.

2.7. Домашние контрольные работы оцениваются словами «зачтено» или «не зачтено», курсовые работы и отчеты по производственной (преддипломной) практике оцениваются в форме дифференцированного зачета по пятибалльной шкале.

2.8. Работы, не соответствующие заданию, выполненные не в полном объеме, возвращаются студенту без рецензии с указанием причин возврата на титульном листе. Работа, в которой не раскрыто содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопросов, решении задач, ситуаций оценивается как «незачет» и возвращается обучающемуся с подробной рецензией, содержащей рекомендации по устранению недостатков. Незачтенные работы подлежат повторному выполнению и рецензированию.

2.9. Результаты проверки работ обучающихся заочного отделения выставляются в журнал учета и учебную карточку студента.

2.10. Проверенные курсовые работы и отчеты по производственной (преддипломной) практике сдаются в конце учебного года в архив секретарем заочного отделения. Домашние контрольные работы уничтожаются в конце учебного года.

3. Обязанности рецензента

3.1. При проверке и рецензировании работы необходимо соблюдать максимальную объективность.

3.2. При наличии ошибок, указать студенту, какой учебный материал ему необходимо изучить повторно, чтобы исправить ошибку и не допустить подобного в дальнейшем.

3.3. Оценить полноту ответов, указать, если имеется, более рациональный путь решения задач.

3.4. Исправлять грамматические ошибки, стилистические погрешности, а также неточности в формулировках.

3.5. Замечания на полях работы всегда должны быть понятны студенту. Не допускается постановка вопросительных, восклицательных или иных знаков без соответствующих разъяснений.

4. Требования к рецензии

4.1. Рецензия составляется строго индивидуально на основании анализа содержания выполненной работы, отмеченных ошибок и неточностей.

4.2. Объем рецензии зависит от качества работы, а также от полноты замечаний и исправлений.

4.3. Текст рецензии должен быть информативным, состояться из простых предложений, быть лаконичным, терминологически точным, стилистически нейтральным и кратким.

4.4. Должны быть указаны достоинства представленной контрольной работы. Положительные стороны должны быть отмечены в рецензии даже в том случае, если работа не зачтена.

4.5. Если работа не имеет существенных замечаний по ее выполнению, необходимо указать на необходимость дальнейшего совершенствования и предложить возможные пути для этого, а также для применения знаний обучающегося в практической деятельности.

4.6. Указать неувоенные разделы и недостаточно полно изложенные ответы на вопросы, либо задания работы.

4.7. Проанализировать ошибки, неточности и неполные ответы, отмеченные в тексте работы.

4.8. Рекомендовать конкретные методы по устранению обнаруженных недостатков, способы улучшения самостоятельного изучения программного материала.

4.9. Рецензия оформляется в печатном, либо рукописном варианте, подписана преподавателем с указанием даты проверки.

5. Контроль рецензирования работ

5.1. Заведующий заочным отделением, председатели предметно-цикловых комиссий осуществляют систематический контроль за качеством и своевременностью рецензирования работ.

В целях улучшения качества рецензирования, взаимного контроля и повышения квалификации преподавателей организуется повторное рецензирование работ. При повторном рецензировании обращается внимание на качество проверки работы преподавателем и соответствие рецензии Положению о рецензировании работ обучающихся заочной формы обучения.

5.2. Заведующий заочным отделением осуществляет контроль за своевременным представлением обучающимися работ, согласно установленному графику, а также принимает необходимые меры по устранению ими имеющейся академической задолженности.

Контроль за качеством проверки и рецензирования работ, включает предъявление требований к преподавателям:

- тщательной проверки работ и качественных рецензий на них;

- полноты и обстоятельности разъяснений, даваемых преподавателем;
- изучения и анализа наиболее часто допускаемых обучающимися ошибок в контрольных работах;
- разработки дополнительных методических рекомендаций или организации консультаций с целью предупреждения часто повторяющихся ошибок.

5.3. Замечания по результатам контроля за качеством и сроками рецензирования контрольных работ, результаты повторного рецензирования обсуждаются на заседаниях предметно-цикловых комиссий и педагогических советов.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения директором техникума и действует бессрочно.

6.2. В настоящее Положение могут быть внесены изменения и дополнения при необходимости приведения настоящего положения в соответствие с вновь принятыми законодательными и иными нормативными актами Российской Федерации и Хабаровского края, вновь принятыми локальными нормативными актами техникума.